

LAUSD PARENT ENGAGEMENT TASK FORCE
Parent and Family Center Accountability Working Group

Summary Notes from February 7, 2011
Los Angeles Unified School District
333 S. Beaudry Avenue, Room 2-202
Los Angeles, CA 90017
9:00 am to 11:00 pm

Attendees:

Laquitta Ashley (guest), Cuahutemoc Arroyo (member), Goldie Buchanan (member), Mary Campbell (member), Angie Cardenas (LAUSD/notetaker), Francisca Carole (guest), Clara E. Chavarria (guest), Reyna V. Corral (member), Randy Delling (member), Patty Ecker (guest), Brittany Estrada (member), Lupe Hernandez (member), Gina Hughes (member), Lizza Irizarry (member), Zella Knight (guest), Peter Kuhns (member), Araceli Simeon (member), Bonnie Stillwater (guest), Beatriz Solis (member), Susan Tadevosian (member), Rosa Villegas (member), Ethel Watson (guest), Linda Williams (guest), Kristina Zhamkharyani (guest), Iris Zuniga (member), Gwendolyn (guest), Alvaro Alvarena (LAUSD), Peter Rivera (CCF); Sandy Mendoza (member and sub-committee chair)

1. Agenda and meeting goal was reviewed and discussed. Public comments encouraged throughout meeting.
2. Mr. Peter Rivera reviewed expectations for Public Hearing scheduled from 4pm to 6pm in the evening. Each work group will present their thoughts and perspectives coming out of the workgroups. A responder from another workgroup will react to those initial thoughts and then it will be open for public comment.
3. Mr. Alvaro Alvarenga was invited to take questions from the workgroup about the process and mission of the Task Force. He shared the impetus for the Parent Engagement resolution, expectations for the public meeting in the evening, and how the public has been kept informed about the meetings.
 - Outreach for the public hearing was done through the LAUSD Office of Communications.
 - Local Districts invited to send reps to participate on the Task Force, along with parents from the Central Committees and CBOs.

- We shouldn't be creating a new plan but look at ways to improve the Single Plan. We will work with federal/state programs to determine how to imbed it.
 - Responses:
 - o Parent engagement is not within control of the Administrators therefore, shouldn't be made part of the accountability system.
 - o Parental involvement is not the same everywhere.
 - o Administrators should be held responsible to parents on results.
 - o Accountability—what does that currently look like? (The Report Card parent survey is one measurement that assesses parental involvement.)
 - o Formal “authority” is needed to enforce parent engagement policies and protocols.
 - o Schools need autonomy, but also standardization to ensure all schools are operating at required levels.
 - o Need to clarify limitations of the evaluation.
 - o Where are the opportunities?
4. Reviewed and discussed draft recommendations resulting from the breakout summary notes on Feb 2nd. (see attached)
5. Next Steps
- a. Small workgroup to meet at Maywood Elementary School on February 8, 3pm to 5pm.
 - b. Task Force work groups to report out at public hearing scheduled for evening of Feb 7th, 4pm to 6pm.
 - c. Next meeting planned for Monday, February 14th, 9am to 11am.
6. Meeting adjourned at 11:00 p.m.

Grupo de Trabajo del LAUSD para la Inclusión de Padres
Grupo de Trabajo de la Planilla de Responsabilidades del Centro de Padres y Familias

Resumen de Notas del 7 de febrero 2011
DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO DE LOS ÁNGELES
333 S. Beaudry Ave., Sala 2-202
Los Ángeles, CA 90017
9 am - 11 am

Participantes

Laquitta Ashley (invitado), Cuauhtémoc Arroyo (miembro), Goldie Buchanan (miembro), Mary Campbell (miembro), Angie Cárdenas (LAUSD / anotador), Francisca Carolina (invitado), Clara E. Chavez (invitado), Reyna V. Corral (miembro), Randy Delling (miembro), Patty Ecker (invitado), Brittany Estrada (miembro), Lupe Hernández (miembro), Gina Hughes (miembro), Lizza Irizarry (miembro), Zella Knight (invitado), Peter Kuhns (miembro), Araceli Simeón (miembro), Bonnie Stillwater (invitado), Beatriz Solis (miembro), Susan Tadevosian (miembro), Rosa Villegas (miembro), Ethel Watson (invitado), Linda Williams (actor), Cristina Zhamkharyani (invitado), Iris Zúñiga (miembro), Gwendolyn (invitado), Alvaro Alvarena (LAUSD), Pedro Rivera (CCF), Sandy Mendoza (miembro y presidente del subcomité)

1. Se revisó y discutió el objetivo de la Agenda y la reunión. Se animó a que el público haga comentarios a lo largo de la reunión.
2. Peter Rivera habló de expectativas revisadas para la Audiencia Pública programada de 4 a 6 pm. Cada grupo de trabajo presentará sus ideas y perspectivas que salen de los grupos de trabajo. En respuesta otro grupo de trabajo va a dar su reacción a las ideas iniciales y entonces se abrirá a comentarios del público.
3. Se invitó a Álvaro Alvarenga a tomar las preguntas del grupo de trabajo sobre el proceso y la misión del Grupo de Trabajo para la Resolución. Compartió el motivo de la resolución para la inclusión de padres, las expectativas para la reunión pública en la noche, y cómo el público se ha mantenido informado sobre las reuniones.

- Se comunicó de la audiencia pública se realizó a través de la Oficina de Comunicaciones del LAUSD.
- Los distritos locales están invitados a enviar representantes a participar en el Grupo de Trabajo, junto con los padres de los Comités centrales y organizaciones comunitarias.
- No debe ser la creación de un nuevo plan, sino buscar formas para mejorar el Plan Único. Vamos a trabajar con los programas federales y estatales para determinar cómo incorporar el trabajo.
- Respuestas:
 - La participación de los padres no está bajo el control de los administradores por lo tanto, no debe formar parte del sistema de rendición de cuentas.
 - La participación de los padres no es lo mismo en todas partes.
 - Los administradores deben ser responsables ante los padres por los resultados.
 - Rendición de cuentas, ¿qué se hace en la actualidad? (La encuesta del Reporte es una medida que evalúa la participación de los padres.)
 - La autoridad formal que se necesita para hacer cumplir las políticas de participación de padres y protocolos.
 - Autonomía, necesidad de normalización para asegurar que todas las escuelas están operando a los niveles requeridos.
 - Necesidad de aclarar las limitaciones de la evaluación.
 - ¿Dónde están las oportunidades?

4. Análisis y debate del borrador de recomendaciones resultantes de las notas de síntesis del 2 de febrero. (Ver anexo)

5. Próximos Pasos

- a. Un subgrupo se reunirá en la Primaria Maywood el 8 de febrero, 3 pm a 5 pm.
- b. Los Grupos de trabajo de la Comisión para la Resolución llevarán a cabo audiencia pública el 7 de febrero de 4pm a 6pm.
- c. La próxima reunión prevista es para el lunes, ¹⁴ de febrero, de 9am a 11am.

6. Reunión clausurada a las 3:52 pm